

UCHWAŁA NR 2028/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 października 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu obwieszczonego w Monitorze Polskim z 2011 roku, Nr 55, poz. 756.

Na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr. 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że:

1. Pani asystent sędziego Elżbieta Maria OPAŁACZ zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
2. Pani referendarz sądowy Agnieszka Justyna WOSZCZYNA-IDEK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
3. Pani referendarz sądowy Małgorzata REBISZ-MĘDRYK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
4. Pani referendarz sądowy Iwona DYBUS-GROSICKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
5. Pani referendarz sądowy Monika PIASTA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
6. Pani referendarz sądowy Mariola Iwona WINIARSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
7. Pani referendarz sądowy Katarzyna Dagmara CICHON nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.

8. Pan referendarz sądowy Arkadiusz SZPILA nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
9. Pan referendarz sądowy Łukasz Przemysław GOŁYSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
10. Pan referendarz sądowy Piotr Adam KOWALCZYK nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
11. Pani asystent sędziego Gabriela Anna SKOWROŃSKA-WRONA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
12. Pani asystent sędziego Lucyna SROKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
13. Pan asystent sędziego Piotr MASEŁEK nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
14. Pani asystent sędziego Elżbieta Maria MYTKOŚ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
15. Pan asystent sędziego Piotr KRÓLIKOWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
16. Pani asystent sędziego Magdalena Dominika PIECH-PODSIADŁO nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.

17. Pani asystent sędziego Jolanta Elżbieta SZYPER-MYTKOŚ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
18. Pani asystent sędziego Anna Katarzyna MICHAŁEK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
19. Pani asystent sędziego Izabela Barbara TROJANOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
20. Pani asystent sędziego Anna Agnieszka ZIĘBA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
21. Pani referendarz sądowy Marlena Monika WARZYBOK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
22. Pani referendarz sądowy Dorota Agnieszka HAŁOŃ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.
23. Pan referendarz sądowy Maciej Jan GAWROŃSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mielcu, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 6 sierpnia 2010 r. Nr 55, poz. 756, zgłosiło się dwudziestu trzech kandydatów: Agnieszka Justyna Woszczyzna-Idec – referendarz sądowy, Małgorzata Rębisz-Mędryk – referendarz sądowy, Iwona Dybus-Grosicka – referendarz sądowy, Monika Piasta – referendarz sądowy, Mariola Iwona Winiarska – referendarz sądowy, Katarzyna Dagmara Cichoń – referendarz sądowy, Arkadiusz Szpila – referendarz sądowy, Łukasz Przemysław

Gołyski – referendarz sądowy, Piotr Adam Kowalczyk – referendarz sądowy, Gabriela Anna Skowrońska-Wrona – asystent sędziego, Lucyna Sroka – asystent sędziego, Piotr Masełek – asystent sędziego, Elżbieta Maria Mytkoś – asystent sędziego, Piotr Królikowski – asystent sędziego, Magdalena Dominika Piech-Podsiadło – asystent sędziego, Jolanta Elżbieta Szyper-Mytkoś – asystent sędziego, Anna Katarzyna Michałek – asystent sędziego, Izabela Barbara Trojanowska – asystent sędziego, Elżbieta Maria Opałacz – asystent sędziego, Anna Agnieszka Zięba – asystent sędziego, Marlena Monika Warzybok – referendarz sądowy, Dorota Agnieszka Hałoń – referendarz sądowy, Maciej Jan Gawroński – referendarz sądowy.

1. Pani Elżbieta Maria Opałacz urodziła się 26 czerwca 1978 roku w Mielcu. W 2003 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 12 września 2006 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ogólną ocenę dobrą plus. Po zakończeniu aplikacji sądowej i uzyskaniu wpisu na listę radców prawnych w okresie od 1 lutego 2007 roku do 19 marca 2007 roku Kandydatka wykonywała zawód radcy prawnego, świadcząc usługi na rzecz Kancelarii Radcy Prawnego Arkadiusza Kozika w Dębicy. Od 20 marca 2007 roku do chwili obecnej zatrudniona jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Mielcu w Wydziale Karnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonali wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu SSO Małgorzata Szwedo-Dec oraz SSO Marian Rżany. Sędzia Małgorzata Szwedo-Dec stwierdziła, że sporządzając projekty uzasadnień Kandydatka wykazała się dużą znajomością przepisów prawa karnego materialnego oraz procesowego, a także orzecznictwa Sądu Najwyższego. Jest to osoba o wysokiej kulturze osobistej, bardzo pracowita, kompetentna, chętnie wykonuje polecenia sędziów. Posiada umiejętność posługiwania się precyzyjnym językiem prawniczym, co w połączeniu z poziomem znajomości obowiązującego prawa daje efekty w postaci sporządzania projektów uzasadnień, które niemalże zawsze były w całości akceptowane przez współpracujących z nią sędziów. Nie toczyło się nigdy i nie toczy się w chwili obecnej przeciwko Kandydatce postępowanie dyscyplinarne. Zdaniem wizytatora cechy takie jak pracowitość, terminowość, samodzielność w połączeniu ze znajomością prawa predysponują ją do wykonywania obowiązków sędziego. Sędzia Marian Rżany ocenił poziom sporządzanych przez Kandydatkę uzasadnień jako wyróżniający. Stwierdził, że Pani asystent zlecone czynności wykonywała bezzwłocznie,

przeprowadzała wnikliwą i pełną analizę całokształtu okoliczności danej sprawy. Zdaniem tego sędziego Kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, zdolną, odpowiedzialną oraz zdyscyplinowaną. Posiada wiedzę merytoryczną, którą potrafi dobrze wykorzystać poprzez logiczne myślenie i wyciąganie prawidłowych wniosków. Jest bardzo dobrym organizatorem pracy na swoim stanowisku, nigdy nie miała także problemów z terminowym wykonywaniem zleconych jej czynności. Zachowanie Kandydatki w stosunku do przełożonych oraz współpracowników nie budzi zastrzeżeń. Zarówno wiedza posiadana przez Kandydatkę, jak również jej cechy osobiste wskazują na duże predyspozycje do pełnienia funkcji sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 23 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mielcu, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 6 sierpnia 2010 r., Nr 55, poz. 756, postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pani Elżbiety Marii Opałacz (4 głosy „za”).

2. Pani Agnieszka Justyna Woszczyzna-Idec urodziła się 12 grudnia 1978 roku w Staszowie. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 12 września 2006 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 2 grudnia 2002 roku do 17 kwietnia 2006 roku pracowała jako sekretarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Od 18 kwietnia 2006 roku do 31 marca 2007 roku pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku. Ponadto na okres od 15 sierpnia 2010 roku do 14 lutego 2011 roku była delegowana do Sądu Rejonowego w Lublinie, Wydziału Elektronicznego Postępowania Upominawczego.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Krzysztof Deryło. Stwierdził, że oceniana Kandydatka jest pracownikiem bardzo sumiennym i zdyscyplinowanym. Wykazuje dużo inwencji i angażuje się chętnie w prace dodatkowe. Posiada umiejętność współpracy z innymi ludźmi, chętnie pomaga innym w pracy i dzieli się swoją wiedzą. Jest to osoba potrafiąca dobrze zorganizować pracę własną oraz innych pracowników. Sędzia wizytator podkreślił dużą ilość sprawdzonych i audytowanych przez Kandydatkę ksiąg wieczystych oraz doskonałą współpracę z wydziałami ksiąg wieczystych, z których księgi były migrowane przez jej zespół.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 18 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Agnieszki Justyny Woszczyń-Idoc.

3. Pani Małgorzata Rębisz – Mędryk urodziła się 4 października 1980 roku w Nowej Dębie. W 2004 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 3, 4 i 14 września 2007 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Od dnia 16 kwietnia 2007 roku do 31 maja 2008 roku pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Z dniem 1 czerwca 2008 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Mielcu.

Oceny pracy Kandydatki dokonał sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych Krzysztof Deryło. Stwierdził, że Kandydatka jest osobą obowiązkową, punktualną, prezentuje właściwy stosunek do współpracowników i stron postępowania. Orzeczenia formułuje precyzyjnie, posiada dużą wiedzę w zakresie obowiązujących przepisów prawa i orzecznictwa. W pracy zachowuje się godnie, rzetelnie, powierzone jej zadania wykonuje sumiennie, sprawnie i terminowo.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 21 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Małgorzaty Rębisz-Mędryk.

4. Pani Iwona Dybus-Grosicka urodziła się 13 października 1977 roku w Tarnobrzegu. W 2001 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 3 i 16 września 2005 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. W okresie od 3 października 2005 roku do 30 kwietnia 2007 roku była zatrudniona w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 maja 2007 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli, gdzie do 30 czerwca 2008 roku pracowała w I Wydziale Cywilnym. Od 1 lipca 2008 roku obowiązki służbowe wykonuje w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu w I Wydziale Cywilnym, VIII Wydziale Grodzkim oraz VI Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydatki dokonali sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Grażyna Łuczak oraz wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Krzysztof Deryło. SSO Grażyna Łuczak stwierdziła, że Kandydatka postrzegana jest jako pracownik sumienny, obowiązkowy oraz kulturalny. Podkreśla się także jej zaangażowanie w wykonywaną pracę, a także umiejętność organizowania pracy we własnym referacie. Kandydatka podnosi stale swoje umiejętności zawodowe poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez Sąd Okręgowy, a także opracowała do publikacji najnowsze orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości Wydawnictwa CH Beck. Zdaniem sędziego wizytatora wyniki pracy oraz zakres posiadanej przez Kandydatkę wiedzy prawniczej i umiejętność samodzielnej organizacji pracy dają podstawę do stwierdzenia, że spełnia wymagania kwalifikujące ją do powołania na stanowisko sędziego. SSO Krzysztof Deryło na podstawie przebadanych akt stwierdził, że Kandydatkę cechuje dociekliwość, dokładność oraz umiejętność zwięzłego przekazywania swego stanowiska. Zdaniem tego wizytatora Kandydatka bardzo dobrze organizuje pracę w swoim referacie i znacząco przyczynia się do wzrostu efektywności i skrócenia czasu

rozpoznawania wniosków. Zdaniem SSO Krzysztofa Deryło należy ocenić, że Kandydatka bardzo dobrze wypełnia warunki niezbędne do sprawowania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższa kandydaturę 15 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Iwony Dybus-Grosickiej.

5. Pani Monika Piasta urodziła się 26 grudnia 1974 roku w Sandomierzu. W 1998 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 5, 6 i 29 listopada 2002 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną. W okresie od 1 marca 1999 roku do 20 marca 2000 roku pracowała w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie. Z dniem 20 kwietnia 2004 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Stalowej Woli w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Krzysztof Deryło. Stwierdził, że Kandydatka posiada umiejętność bardzo dobrego organizowania własnej pracy, co umożliwia wykonywanie jej terminowo i bez żadnej zwłoki. Podczas pracy wykazała się dużą komunikatywnością, szybkim tempem pracy oraz wysoką jej jakością. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, poszerza swoją wiedzę prawniczą poprzez udział w szkoleniach. Kandydatka wykazuje także zaangażowanie w inicjatywach podejmowanych przez stowarzyszenie zawodowe referendarzy, biorąc udział w redagowaniu propozycji zmian ustawowych dotyczących tej grupy zawodowej. Kandydatka postrzegana jest jako osoba bardzo pracowita, sumienna, obowiązkowa, zaangażowana w pracę, wykonująca swoje obowiązki w sposób bardzo rzetelny i staranny, jest lubianym i szanowanym pracownikiem.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższa kandydaturę 15 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Moniki Piasty.

6. Pani Mariola Iwona Winiarska urodziła się 29 listopada 1979 roku w Sandomierzu. W 2000 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 8, 10 i 25 kwietnia 2003 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 1 czerwca 2003 roku do 31 lipca 2005 roku pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w Wydziale Karnym oraz Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 sierpnia 2005 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Krzysztof Deryło. Stwierdził, że Kandydatka posiada umiejętności logicznego rozumowania, trafnie podejmuje decyzje, posiada rozległą wiedzę prawniczą, jest osobą pracowitą, sumienną, obowiązkową, zaangażowaną w wykonywanie powierzonych jej obowiązków, ponadto cechuje ją wysoka kultura osobista. Kandydatka jest osobą koleżeńską, potrafi pracować w zespole, jest uczynna i taktowna zarówno wobec przełożonych, jak i stron. Zdaniem wizytatora Kandydatka wypełnia warunki umożliwiające ubieganie się o stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 18 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Marioli Iwony Winiarskiej.

7. Pani Katarzyna Dagmara Cichoń urodziła się 20 lipca 1976 roku w Kolbuszowej. W 2000 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2004 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Z dniem 2 listopada 2004 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kolbuszowej i została

delegowana do pracy w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku. Od 15 lutego 2005 roku pracuje w Sądzie Rejonowym w Kolbuszowej w I Wydziale Cywilnym, VIII Wydziale Grodzkim i V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydatki dokonali wizytator ds. ksiąg wieczystych Krzysztof Deryło oraz wizytator ds. cywilnych SSO Grażyna Łuczak. SSO Krzysztof Deryło stwierdził, że Kandydatka prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, właściwy stosunek do przełożonych i współpracowników, spokój, opanowanie, rozwagę oraz duże zaangażowanie w bieżącą pracę. Ponadto zwrócił uwagę na to, że Kandydatka wykazuje wysokie predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego. SSO Grażyna Łuczak stwierdziła, że wyniki pracy Kandydatki, w szczególności zakres posiadanej przez nią wiedzy, umiejętność stosowania jej w praktyce, a także zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz umiejętność jej organizacji dają podstawę do powołania jej na stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 19 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Katarzyny Dagmary Cichoń.

8. Pan Arkadiusz Szpila urodził się 13 lipca 1977 roku w Nowej Dębie. W 2001 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 3 i 15 września 2004 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 kwietnia 2005 roku Minister Sprawiedliwości mianował go referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, a w okresie od 1 października 2009 roku do 31 marca 2010 roku został delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kolbuszowej. Ponadto Kandydat ukończył studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Szkole Głównej Handlowej z oceną ogólną bardzo dobrą.

Oceny pracy Kandydata dokonali wizytator ds. karnych SSO Krzysztof Deryło oraz SSO Adam Bąk. Wizytator Krzysztof Deryło stwierdził, że Kandydat uczestniczył w szkoleniu dla referendarzy sądowych orzekających w sprawach gospodarczych

organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, a także w szkoleniach organizowanych przez Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu, co wskazuje na ciągłe podnoszenie przez niego kwalifikacji. Kandydat posiada duży zasób wiedzy prawniczej z zakresu prawa gospodarczego, cywilnego materialnego oraz procesowego, a także zagadnień wieczystoksięgowych. Jest osobą taktowną, kulturalną w stosunkach z przełożonymi, współpracownikami oraz interesantami. Dał się również poznać jako osoba pracowita i dobrze organizująca pracę w swoim referacie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 17 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Arkadiusza Szpili.

9. Pan Łukasz Przemysław Gołyski urodził się 14 lipca 1977 roku w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 2001 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 3 i 15 września 2004 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 kwietnia 2005 roku został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, gdzie powierzono mu obowiązki w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku. W okresie od 15 maja 2010 roku do 30 września 2010 roku wykonywał pracę w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Nisku. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 kwietnia 2011 roku został delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie w Wydziale Elektronicznego Postępowania Upominawczego, na okres od 2 maja 2011 roku do 1 listopada 2011 roku w wymiarze 1/8 etatu.

Oceny pracy Kandydata dokonał wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Krzysztof Deryło. Zdaniem sędziego wizytatora Kandydat jawi się jako pracownik posiadający dobre przygotowanie merytoryczne do zawodu, potrafi uporać się z każdym zadaniem, współpracować zarówno z sędziami, jak też pozostałymi pracownikami sekretariatu, pomaga sędziom w bieżących sprawach, jest taktowny, koleżeński oraz posiada nienaganną prezencję. W ocenie sędziego wizytatora Kandydat posiada wystarczające umiejętności samodzielnego

organizowania pracy własnej oraz zespołu, spełnia wymagania fachowe i osobowościowe stawiane osobie wykonującej zawód sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 22 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego.

10. Pan Piotr Adam Kowalczyk urodził się 15 grudnia 1979 roku w Krakowie. W 2003 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 11 września 2006 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. Od 1 kwietnia 2006 roku do 31 marca 2007 roku pracował jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku Minister Sprawiedliwości mianował go referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku, gdzie pracował do 31 maja 2007 roku. Od 1 czerwca 2007 roku Kandydat zatrudniony był jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Mielcu, przy czym od 1 września 2008 roku został delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. W okresie od 1 kwietnia 2009 roku do 31 grudnia 2010 roku wykonywał obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Wykonywania Orzeczeń i Probacji. Z dniem 1 lutego 2011 roku został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, a na okres od 2 maja 2011 roku do 1 listopada 2011 roku został delegowany do wykonywania obowiązków w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie w Wydziale Elektronicznego Postępowania Upominawczego, w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu.

Oceny pracy Kandydata dokonał wizytator ds. karnych SSO Krzysztof Deryło. Stwierdził, że strona merytoryczna pracy Kandydata nie budzi zastrzeżeń, a sposób traktowania przez niego obowiązków jest odpowiedni. Kandydat spełnia wymagania stawiane na stanowisku orzeczniczym. W opiniach przełożonych Kandydat oceniany jest jako pracownik sumienny i zdyscyplinowany, posiadający umiejętność współpracy z innymi

pracownikami, chętny do udzielania pomocy i dzielący się swoją wiedzą. Wykazał się także umiejętnością samodzielnego organizowania pracy oraz dużą precyzją. Wśród cech osobowych Kandydata wizytator podkreślił nieskazitelną postawę w pracy, umiejętność bezkonfliktowego współdziałania, kulturalne odnoszenie się do współpracowników oraz przełożonych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 20 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Piotra Adama Kowalczyka.

11. Pani Gabriela Anna Skowrońska-Wrona urodziła się 11 sierpnia 1978 roku w Kolbuszowej. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 2 i 13 września 2005 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Pracę na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie rozpoczęła z dniem 11 kwietnia 2006 roku i pełni tę funkcję do chwili obecnej w II Wydziale Karnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. karnych SSO Piotr Moskwa. Stwierdził, że Kandydatka przez cały okres zatrudnienia w sądzie systematycznie podnosi swoje kwalifikacje, śledząc na bieżąco i analizując orzecznictwo Sądu Najwyższego. Zakres zadań Kandydatki był bardzo szeroki, gdyż praktycznie wykonywała ona te same czynności, które wykonują sędziowie orzekający, poza prowadzeniem rozpraw i posiedzeń. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzone przez Kandydatkę imponują poziomem merytorycznym oraz dokładnością pod względem formalnym, ponadto stanowią doskonały wykładnik wysokiego poziomu wiedzy Kandydatki i nabytego przez nią doświadczenia zawodowego. Zdaniem sędziego wizytatora Kandydatka dała się poznać jako osoba bardzo kulturalna, koleżeńska, życzliwa oraz lubiana przez współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 6 głosów „za”, 26 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Gabrieli Anny Skowrońskiej-Wrony.

12. Pani Lucyna Sroka urodziła się 27 czerwca 1978 roku w Rzeszowie. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 14 września 2006 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 26 marca 2007 roku rozpoczęła pracę w charakterze asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Od 1 maja 2007 roku pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i pełni tę funkcję do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonała SSA Irena Mazurek. Sędzia wizytator podkreśliła, że Kandydatka jest osobą niezwykle pracowitą, odpowiedzialną i obowiązkową. Doskonale potrafi połączyć obowiązki pracownicze z opieką nad dwojgiem małych dzieci. Zlecane jej czynności wykonuje bez zwłoki, przejawiając nadto własną inicjatywę i samodzielność w rozwiązywaniu stawianych jej zadań. Sporządzane przez Kandydatkę projekty orzeczeń oraz ich uzasadnienia stoją na wysokim poziomie merytorycznym, zaś współpracujący z nią sędziowie wysoko oceniają jej pracę. Zachowanie Kandydatki nigdy nie budziło żadnych zastrzeżeń. Cechuje ją wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do przełożonych oraz współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 4 głosy „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Lucyny Sroki.

13. Pan Piotr Masełek urodził się 6 lutego 1979 roku w Rzeszowie. W 2003 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą.

Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 13 września 2006 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Z dniem 15 lutego 2007 roku rozpoczął pracę w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w II Wydziale Karnym, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydata dokonał wizytator ds. karnych SSO Piotr Moskwa. Stwierdził, że zakres obowiązków Kandydata jest szeroki, gdyż praktycznie wykonywał te same czynności, które wykonują sędziowie orzekający w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzone przez Kandydata są na wysokim poziomie merytorycznym, cechują się dokładnością pod względem formalnym i stanowią wykładnik wysokiego poziomu jego wiedzy oraz niemałego już doświadczenia zawodowego. Sędziowie współpracujący z Kandydatem bardzo cenią jego zaangażowanie i sumiennosc w wykonywaniu powierzonych zadań, podkreślając wyróżniającą się samoorganizację pracy oraz umiejętnosc zastosowania posiadanej wiedzy dla prawidłowego wyjaśnienia sprawy. Kandydat jest osobą odpowiedzialną, obowiązkową, sumienną i pracowitą. Cechuje go wysoki poziom kultury osobistej w kontaktach z sędziami i pracownikami administracyjnymi, nigdy nie zgłaszano żadnych negatywnych uwag ani do pracy, ani też do zachowania Kandydata.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 4 głosy „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Piotra Masełka.

14. Pani Elżbieta Maria Mytkoś urodziła się 21 lutego 1978 roku w Ropczycach. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 2 i 13 września 2005 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną. Z dniem 11 kwietnia 2006 roku rozpoczęła pracę w III Wydziale Rodzinnym i Nietletnich Sądu Rejonowego w Dębicy, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator ds. rodzinnych SSO Barbara Chłędowska. Stwierdziła, że spektrum zadań przydzielonych Kandydatce jest bardzo

szerokie. Zdaniem wizytatora Kandydatka wykonuje praktycznie te same czynności, które wykonują sędziowie, poza prowadzeniem posiedzeń. Kandydatka w swojej pracy wykazuje się dobrą znajomością przepisów prawa materialnego oraz procesowego, a także znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego, które potrafi zastosować w praktyce. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzane przez Kandydatkę nie wymagają dużych korekt. Jest to osoba kulturalna, sumienna i dobrze zorganizowana. Kandydatka jest pracownikiem cenionym przez sędziów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 8 głosów „za”, 24 głosy „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Elżbiety Marii Mytkoś.

15. Pan Piotr Królikowski urodził się urodził się 6 kwietnia 1980 roku w Rzeszowie. W 2004 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 3, 4 i 19 września 2006 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. W okresie od 1 lutego 2006 roku do 31 maja 2007 roku pracował w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie jako pomocnik sekretarza. Z dniem 5 listopada 2007 roku rozpoczął pracę w charakterze asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, a od 5 sierpnia 2008 roku pracuje w charakterze asystenta sędziego w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Oceny pracy Kandydata dokonała SSA Irena Mazurek. Stwierdziła, że Kandydat zawsze wykonuje zlecone mu czynności terminowo, wykazując przy tym własną inicjatywę i samodzielność a sporządzone przez niego projekty uzasadnień i orzeczeń są na wysokim poziomie merytorycznym. Zachowanie Kandydata nigdy nie budziło żadnych zastrzeżeń. Zdaniem wizytatora Kandydat jest osobą o wysokiej kulturze osobistej oraz prezentuje właściwy stosunek zarówno do przełożonych, jak również współpracowników. Sędzia wizytator podkreśla także wyjątkową umiejętność podejmowania przez Kandydata samodzielnych i trafnych decyzji oraz organizacji pracy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 5 głosów „za”, 27 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Piotra Królikowskiego

16. Pani Magdalena Dominika Piech-Podsiadło urodziła się 12 września 1978 roku w Brzesku. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 13 września 2006 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 maja 2007 roku rozpoczęła pracę na stanowisku asystenta sędziego w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny kwalifikacji Kandydatki dokonała SSA Irena Mazurek. Wyraziła ona pogląd, że cechy Kandydatki niewątpliwie predysponują ją do wykonywania zawodu sędziowskiego. Wskazała, iż Kandydatka zawsze wykonuje zlecone jej czynności terminowo, wykazując się nadto własną inicjatywą i samodzielnością, zaś sporządzane przez nią projekty orzeczeń czy ich uzasadnienia stoją na wysokim poziomie merytorycznym. Współpracujący z Kandydatką sędziowie wysoko oceniają tę współpracę, zachowanie Kandydatki nigdy nie budziło żadnych zastrzeżeń, Kandydatka cechuje się wysoką kulturą osobistą, prezentując przy tym właściwy stosunek do przełożonych czy współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 7 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Magdaleny Dominiki Piech-Podsiadło.

17. Pani Jolanta Elżbieta Szyper-Mytkoś urodziła się 29 marca 1979 roku w Dębicy. W 2004 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną

dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 3, 4 i 20 września 2007 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 8 listopada 2007 roku rozpoczęła pracę na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym oraz VI Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Dębicy, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonał SSO w Rzeszowie Waldemar Nycz - wizytator ds. karnych. Stwierdził on, że Kandydatka jest dobrze przygotowana, systematycznie podnosi poziom swoich umiejętności, dała się poznać jako osoba kulturalna, taktowna, zdyscyplinowana, opanowana, samodzielnie organizująca sobie pracę w sposób pozwalający na prawidłowe wywiązywanie się ze swoich obowiązków, potrafiąca szybko samodzielnie podjąć nawet trudniejszą decyzję, w tym w warunkach stresu, od którego nie jest wolna służba sędziowska. Proponowane przez nią rozwiązania, świadczą o niezłej znajomości prawa karnego materialnego i procesowego, orzecznictwa i literatury prawniczej. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że cechy osobowe, poziom wiedzy oraz nabyte na przestrzeni lat pracy doświadczenie, uzasadniają wniosek o powołanie Kandydatki na stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 8 głosów „za”, 23 głosy „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Jolanty Elżbiety Szyper-Mytkoś.

18. Pani Anna Katarzyna Michałek urodziła się 12 września 1974 roku w Tuchowie. W 1999 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 3, 5 i 26 września 2007 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 14 stycznia 2000 roku pracowała w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim Placówce Zamiejscowej w Tarnowie w charakterze referenta. Od 10 października 2000 roku do 31 marca 2002 roku była zatrudniona w HSG „BLOWEX Tarnów” S.A. w Tarnowie na stanowisku starszego referenta do spraw eksportu. Od 8 kwietnia 2002 roku do 3 kwietnia 2003 roku pracowała w Starostwie Powiatowym w Tarnowie w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa na stanowisku młodszego

referenta. Od 1 maja 2003 roku do 17 października 2007 roku pracowała w Starostwie Powiatowym w Tarnowie na stanowisku inspektora. Od 18 października 2007 roku do chwili obecnej pracuje w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Tarnowskiej na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonał SSO Mariusz Sadecki. Sędzia wizytator stwierdził, że Kandydatka spełnia wszelkie wymogi formalne niezbędne do ubiegania się o stanowisko sędziego. Kandydatka cechuje się głęboką wiedzą prawniczą, bogatym doświadczeniem zawodowym oraz wysoką kulturą osobistą. Zdaniem wizytatora całokształt pracy Kandydatki oraz jej cechy osobiste dają gwarancję, że będzie wykonywała w przyszłości obowiązki sędziego na wysoki poziomie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 5 głosów „za”, 27 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Anny Katarzyny Michałek.

19. Pani Izabela Barbara Trojanowska urodziła się 3 grudnia 1980 roku w Mielcu. W 2004 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 3, 4 i 15 września 2007 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 19 maja 2004 roku do 23 października 2006 roku Kandydatka pracowała w sekretariacie Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Mielcu. Od 1 sierpnia 2008 roku pracuje w Sądzie Rejonowym w Mielcu w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich i I Wydziale Cywilnym, a od 7 grudnia 2009 roku w VI Wydziale Pracy.

Oceny pracy Kandydatki dokonała wizytator ds. z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych SSO Alina Basińska. Stwierdziła, że Kandydatka posiada szeroki zakres wiedzy prawniczej znajomość przepisów prawa materialnego oraz procesowego, doświadczenie zawodowe i życiowe, umiejętność posługiwania się językiem prawniczym. Kandydatka potrafi dokonywać oceny, jest osobą bardzo pracowitą i dobrze organizuje sobie pracę. Odznacza się wysoką kulturą osobistą, terminowością oraz samodzielnością.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższa kandydaturę 17 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Izabeli Barbary Trojanowskiej.

20. Pani Anna Agnieszka Zięba urodziła się 28 grudnia 1978 roku w Rzeszowie. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 2 i 14 września 2005 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Od 17 maja 2004 roku do chwili obecnej pracuje w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie w Wydziale Karnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. karnych SSA Stanisław Sielski. Stwierdził, że projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez Kandydatkę prezentują wysoki poziom merytoryczny. Argumentacja przedstawiona w uzasadnieniach jest logiczna, jasna i przekonująca, a także świadczy o dobrej znajomości prawa karnego materialnego oraz procesowego. Zdaniem wizytatora Kandydatka wykonywała zlecone czynności starannie i terminowo, przejawiając przy tym własną inicjatywę oraz samodzielność w rozwiązywaniu problemów. Jest to osoba pracowita i obowiązkowa. Cechuje ją wysoka kultura osobista a jej zachowanie wobec przełożonych, współpracowników nigdy nie budziło zastrzeżeń.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższa kandydaturę 20 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Anny Agnieszki Zięby.

21. Pani Marlena Monika Warzybok urodziła się 29 września 1979 roku w Rzeszowie. W 2003 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 4 i 11 września 2006 roku złożyła

egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. W okresie od 15 maja 2006 roku do 28 lutego 2007 roku była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Mielcu. Z dniem 1 marca 2007 roku została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Mielcu. Początkowo rozpatrywała sprawy w postępowaniu wieczystoksięgowym w Sądzie Rejonowym w Mielcu a z dniem 16 maja 2007 roku została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Tarnowie, gdzie orzekała w wydziale VII Grodzkim oraz VI Wydziale Ksiąg Wieczystych w ½ obciążenia. Od 1 września 2008 roku orzeka w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych w ramach pełnego etatu.

Oceny pracy Kandydatki dokonali SSO Grzegorz Krężolek oraz wizytator ds. cywilnych SSO Mariusz Sadecki. Na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli stwierdzili, że Kandydatka spełnia wszystkie wymagania formalne niezbędne do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jest to osoba dokładna, sumienna i zdyscyplinowana o wysokim poziomie kultury osobistej. Nie ma problemów z samodzielnym podejmowaniem decyzji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 7 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mielcu, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 6 sierpnia 2010 r., Nr 55, poz. 756, postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Marleny Moniki Warzybok.

22. Pani Dorota Agnieszka Hałoń urodziła się w dniu 26 września 1974 roku w Rzeszowie. W 1998 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 2, 4 i 19 kwietnia 2001 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną. Z dniem 20 kwietnia 2004 roku została powołana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie, z jednoczesnym delegowaniem do Ośrodka Migracyjnego Ksiąg Wieczystych w Górze Kalwarii. Następnie z dniem 29 kwietnia

2005 roku została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Z dniem 1 lipca 2005 roku została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie i skierowana do orzekania w Wydziale XII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Następnie od 20 stycznia 2008 roku do końca stycznia 2010 roku pracowała w Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Żoliborza w Warszawie w Wydziale I Cywilnym. Od dnia 1 lutego 2010 roku pracuje w Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Woli w Warszawie, gdzie orzeka do chwili obecnej w Wydziale II Cywilnym.

Oceny uzupełniającej kwalifikacji Kandydatki na stanowisko sędziowskie dokonał SSO Jacek Sadowski. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że na podstawie przeprowadzonej analizy akt, pracę Kandydatki należy ocenić pozytywnie. W zdecydowanej większości wypadków wydane przez nią orzeczenia nie budzą jakichkolwiek uwag natury formalnej czy merytorycznej. Wykazane w opinii nieznaczne uchybienia nie zmieniają pozytywnej oceny końcowej. Kandydatka poprawiła statystyki pracy. Sędzia wizytator zastrzegł jednak, że zakres czynności procesowych przez nią wykonywanych utrudnia należyta i odpowiedzialną ocenę, co do perspektyw należytego wykonywania obowiązków sędziego. Mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator w zakresie kwalifikacji i przydatności Kandydatki na urząd sędziego sądu rejonowego, ostatecznie wydał opinię pozytywną.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydatki opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 6 głosów „za”, 26 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pani Doroty Agnieszki Hałoń.

23. Pan Maciej Jan Gawroński urodził się 19 lipca 1975 roku w Rzeszowie. W 2000 roku ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w dniach 1, 3 i 16 września 2004 roku złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 7 lutego 2005 roku do 4 czerwca 2008 roku pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w X Wydziale Grodzkim. Od dnia 1 sierpnia 2006 roku pracował w XI Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Rzeszowie a od dnia 15 września 2006 roku w I Wydziale Cywilnym

tego sądu. Z dniem 5 czerwca 2008 roku Minister Sprawiedliwości mianował go referendarzem sądowym w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator ds. gospodarczych SSO Renata Bober. Stwierdziła, że Kandydat wykazuje się szeroką wiedzą w zakresie obowiązujących przepisów prawa oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego. Jest zainteresowany podnoszeniem własnych kwalifikacji, brał udział w różnych szkoleniach; obecnie uczestniczy w szkoleniu językowym. Prezentuje wysoki poziom merytoryczny oraz staranność, wnikliwość i rzetelność przy wykonywaniu obowiązków. Ponadto Kandydat chętnie i szybko angażuje się w nowe zadania, decyzje podejmuje szybko i samodzielnie, co wskazuje na duże doświadczenie zawodowe. Wyróżnia się wysoką kulturą osobistą oraz zdyscyplinowaniem. Zdaniem wizytatora posiadana wiedza, umiejętności i zdobyte doświadczenie zawodowe zarówno w sprawach karnych, cywilnych jak i gospodarczych przez okres pracy na stanowisku asystenta sędziego, a następnie referendarza, a także cechy osobowościowe dają podstawę do stwierdzenia, że spełnia on wymagania do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 roku wyraziło na temat Kandydata opinię jednogłośnie pozytywną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 10 głosów „za”, 22 głosy „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił powyższą kandydaturę.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku postanowił nie rekomendować Radzie kandydatury Pana Macieja Jana Gawrońskiego.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej

procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką, spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko, jest Pani Elżbieta Maria Opałacz.

Pani Elżbieta Maria Opałacz otrzymała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego ze wszystkich kandydatów zgłoszonych na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mielcu – Kolegium Sądu poparło ją jednogłośnie pozytywnie, a na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu uzyskała 23 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała również poparcie Prezesa Sądu Rejonowego w Mielcu, bardzo pozytywne opinie sędziego wizytatora oraz sędziów współpracujących z nią w Sądzie Rejonowym w Mielcu. Podkreślono, że większość spraw przygotowywanych przez Kandydatkę cechowała się dużym stopniem skomplikowania zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym. Sporządzając projekty uzasadnień wykazywała się dużą znajomością przepisów prawa karnego materialnego i procesowego, a także orzecznictwa Sądu Najwyższego, sądów apelacyjnych oraz literatury prawniczej. Kandydatka bierze bardzo aktywny udział we wszystkich szkoleniach organizowanych przez Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu przeznaczonych dla asystentów sędziego, a także odbyła szkolenie w Jastrzębiej Górze organizowane dla asystentów sędziów orzekających w wydziałach karnych, stale podnosząc swoje kwalifikacje zawodowe. Zwrócono także uwagę na fakt, że Kandydatka kilkakrotnie opracowywała tabele i wykazy spraw nie zakończonych w okresie jednego roku od daty ich wpływu w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Mielcu, a także redagowała pisma stanowiące odpowiedzi na skargi i wnioski wpływające do Oddziału Administracyjnego Sądu Rejonowego w Mielcu. Wyższe studia prawnicze ukończyła z oceną bardzo dobrą, a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą plus. Dotychczasowe przygotowanie Kandydatki, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, przemawia za powyższą kandydaturą, gdyż pozostali Kandydaci nie uzyskali tak wysokich ocen kwalifikacji zawodowych ani takiego poparcia środowiska.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2011 roku:

– na Panią asystent sędziego Elżbietę Marię OPAŁACZ oddano 17 głosów „za”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośnie poparcia,

- na Panią referendarz sądową Agnieszkę WOSZCZYNE-IDEK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Małgorzatę RĘBISZ-MĘDREK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Iwonę DYBUS-GROSICKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Monikę PIASTĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Mariolę Iwonę WINIARSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Katarzynę Dagmarę CICHONÍ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Arkadiusza SZPIŁĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Łukasza Przemysława GOŁYSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Piotra Adama KOWALCZYKA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 12 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią asystent sędziego Gabrielę Annę SKOWROŃSKĄ-WRONĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 8 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Lucynę SROKĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana asystenta sędziego Piotra MASEŁKA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Elżbietę Marię MYTKOŚ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana asystenta sędziego Piotra KRÓLIKOWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Magdalenę Dominikę PIECH-PODSIADŁO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Joannę Elżbietę SZYPER-MYTKOŚ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 8 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Annę Katarzynę MICHAŁEK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 9 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Izabelę Barbarę TROJANOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią asystent sędziego Annę Agnieszkę ZIĘBĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
 - na Panią referendarz sądową Marlenę Monikę WARZYBOK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
 - na Panią referendarz sądową Dorotę Agnieszkę HAŁOŃ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 12 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
 - na Pana referendarza sądowego Macieja Jana GAWROŃSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 9 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

